

Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль)
Историко-регионоведческое образование
наименование ОПОП

Б1.В.ДВ.02.02

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Повседневная история арктических городов

Разработчики:

Бардилева Ю.П.
ФИО
заведующий кафедрой истории
должность
канд. ист. наук, доцент
ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры
истории

наименование кафедры
протокол № 7 от 26 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой истории



подпись

Бардилева Ю.П.
ФИО

Мурманск

2024

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать	Уметь	Владеть		
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>ИД-1 УК-5. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных сообществ</p> <p>ИД-2 УК-5. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования.</p> <p>ИД-3 УК-5. Владеет опытом осуществления</p>	основные факторы, повлиявшие на формирование повседневной жизни арктических городов в России и за рубежом, на формирование культурных особенностей и традиций различных социальных групп, проживающих в арктических городах, демонстрируя уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям данных групп;	конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции;	навыками анализа социокультурных, этноконфессиональных отношений, складывающихся в регионе арктических городов.	- работа на практических занятиях; - тестовые задания; - разработка презентации; - разработка рекомендаций для учащихся по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-9 классов	Результаты текущего контроля. Вопросы к зачету.

	<p>межкультурного взаимодействия с учетом анализа и разнообразия культур в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.</p> <p>ПК-2: Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса</p>	<p>ИД-1. ПК-2. Демонстрирует знание специфики научных исследований в сфере исторического и обществоведческого образования и руководства научно-исследовательской работой обучающихся.</p> <p>ИД-2. ПК-2. Формулирует и решает задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, отбирает необходимые методы исследования, оценивает результаты исследования и применяет их в образовательном процессе.</p> <p>ИД-3.ПК-2. Владеет навыками использования современных научных методов и междисциплинарных подходов, современного программного обеспечения для проведения научных</p>	<p>основные принципы организации современного научного исследования в исторических науках, системе исторического образования; основные принципы и правила организации современного научного исследования в области исторических наук и исторического образования.</p>	<p>применять полученные знания при постановке задач, реализации и оценке результатов научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>навыками научного анализа, систематизации и обобщения научной информации, построения гипотез, доказательства и опровержения.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	исследований и обработки и представления их результатов.				
--	----------------------------------------------------------	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. До начала XX столетия повседневность рассматривалась марксизмом, фрейдизмом, структурным функционализмом (исключить неправильное):

- а. как низшая реальность, значением которой можно пренебречь;
- б. как «поверхность, за которой скрывается некая глубина»;
- в. как «завеса из фетишистских форм, за которой лежит подлинная реальность»;
- г. как высокая, «подлинная» человеческая культура.

2. В классическом подходе к исследованию культуры повседневности исследователь выступает как:

- а. абсолютный наблюдатель;
- б. как участник социальной жизни «наравне с другими»;
- в. как наблюдатель, имеющий (по сравнению с другими) привилегированное положение;
- г. как человек «включенный» в данную культуру и наблюдающий её «изнутри».

3. Имя собственное, обозначающее название природного, городского объекта:

- а. ойконим
- б. топоним
- в. ороним

Оценка/баллы за тест	Критерии оценки
<i>Отлично / 6 баллов</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо / 4-5 баллов</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно / 3 баллов</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно / менее 3 баллов</i>	49% и меньше правильных ответов

3.2. Критерии и шкала оценивания работы на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
3	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями; - самостоятельная работа к занятию выполнена в полном объеме
1,5-3	- обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;

	<ul style="list-style-type: none"> - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий; - при выполнении самостоятельной работы допущены ошибки, но большая часть самостоятельной работы к занятию выполнена
0,1-1,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий; - самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично
0	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом; - самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена

3.3. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

3.4 Критерии и шкала оценивания разработки рекомендаций для учащихся по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-9 классов

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ. Выбирается тема по истории религиозных организаций/ отдельных храмов/духовенства (период и религия – на выбор студента).

Баллы	Характеристика рекомендаций
8-10	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации систематизированы, последовательно и логически связаны, снабжены грамотно составленными полными списками источников и литературы; - задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области
5-7	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому

	разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения задания, но они снабжены достаточно полными списками источников и литературы; - задание составлено с частичным учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области
Менее 5	- рекомендации содержат теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения задания, они снабжены неполными списками источников и литературы; - задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области

3.5 3.2 Критерии и шкала оценивания презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Примерные темы презентаций:

- Строительство Мурманской железной дороги и основание г. Мурманска – начальный этап освоения Арктики Кольским Севером.
- Мурманск в освоении Северного морского пути в 1930-е гг.
- Мурманск в годы Великой Отечественной войны: северные конвои и плавание советских судов через Северную Атлантику.
- История создания атомного флота России. Первые капитаны атомных ледоколов.
- Территориальные интересы стран в Арктике на современном этапе (Россия и Норвегия, Россия и США, Россия и Канада).
- Перспективы развития Северного морского пути на современном этапе.
- Современные исследователи повседневной жизни Кольского Севера и их труды.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично/ 10 баллов	информативность – презентация полностью раскрывает содержание темы, насыщена информацией, фактами по истории; достоверность – представленные данные не содержат фактических ошибок, выводы аргументированы и убедительны, презентация разработана на основе источников и научной/научно-популярной литературы; понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения; структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет завершенный вид; дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, оптимально подобран шрифт для презентации, что позволяет легко считывать информацию; качество исполнения – отсутствуют графические изъяны в оформлении презентации, материал не содержит грамматических и стилистических ошибок, оптимально сочетаются наглядные и текстовые материалы презентации.
Хорошо/ 9-7 баллов	информативность – презентация достаточно полно раскрывает

	<p>содержание темы, насыщена информацией, фактами по истории; достоверность – представленные данные не содержат фактических ошибок, выводы аргументированы и убедительны, презентация разработана на основе источников и научной/научно-популярной литературы;</p> <p>понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения;</p> <p>структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, но не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет завершенный вид;</p> <p>дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, оптимально подобран шрифт для презентации, что позволяет легко считывать информацию;</p> <p>качество исполнения – присутствуют незначительные погрешности в оформлении презентации, материал не содержит грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.</p>
Удовлетворительно/ 6-5 баллов	<p>информационность – презентация частично раскрывает содержание темы, в ней присутствуют отдельные факты по истории;</p> <p>достоверность – представленные данные содержат незначительные погрешности с точки зрения фактографии, выводы формализованы, презентация разработана на основе научной/научно-популярной литературы, без привлечения источников;</p> <p>понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения;</p> <p>структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, но не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет завершенный вид;</p> <p>дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, шрифт для презентации выбран недостаточно «удобочитаемый» с точки зрения графики и размера, что порождает трудности для считывания информации;</p> <p>качество исполнения – присутствуют погрешности в оформлении презентации, материал имеет незначительное количество грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.</p>
Неудовлетворительно/ менее 5 баллов	<p>информационность – презентация частично раскрывает содержание темы, в ней присутствуют отдельные факты по истории;</p> <p>достоверность – представленные данные содержат фактические ошибки, выводы формализованы, презентация разработана на основе научно-популярной литературы, без привлечения источников и научной литературы;</p> <p>понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения;</p> <p>структуренность и целостность – материал плохо</p>

	<p>структурирован, не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет не вполне завершенный вид;</p> <p>дизайн – достаточно оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, шрифт для презентации выбран недостаточно «удобочитаемый» с точки зрения графики и размера, что порождает трудности для считывания информации;</p> <p>качество исполнения – присутствуют погрешности в оформлении презентации, материал имеет содержит большое количество грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

4.1. Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
Зачтено	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Не засчитано	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В случае, если обучающийся набрал не более 40 баллов к концу семестра по дисциплине, ему предлагается пройти собеседование по вопросам к зачету (1 вопрос – до 10 баллов). Обучающемуся может быть предложено не более четырех вопросов на зачете.

Вопросы к зачету.

- 1.Повседневность как мир опыта и практики: основные подходы к изучению повседневности.
- 2.Антропология повседневности.
- 3.Пространство и время повседневности.
- 4.Вещный мир повседневной культуры.
- 5.Гастрономическая культура.
6. Понятия «образ жизни» и «уклад жизни».
- 7.Быт как общественно-политическая и культурная деятельность людей, поведенческие привычки и их проявления.
- 8.Жилище как элемент культуры.
- 9.Город как социальное пространство и территория.
10. Основные проблемы города в современных исследованиях.
- 11.Культурные ландшафты города.
12. Имидж города как фактор инвестиционной привлекательности
- 13.Основные этапы освоения арктического пространства в России и за рубежом.

14. Исторические города Русского Севера (Пустозерск, Мангазея, Архангельск, Кола).
15. Развитие транспортной инфраструктуры Северного морского пути и ее влияние на процессы урбанизации в Арктике.
16. Природно-климатические, социально-экономические и политические факторы формирования облика арктических городов.
17. Проблемы снабжения арктических городов, решения жилищного вопроса.
18. Здравоохранение и образование в арктической зоне.
19. Условия и оплата труда, организация досуга в городах Заполярья.
20. Бренды (визитные карточки) городов Заполярья.
21. Моногорода Севера и перспективы их развития.
22. Музеи в социокультурном пространстве арктического города, городские памятники как механизмы трансляции социальной памяти.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемой дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

УК-5:

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

1. Какое периодическое издание выходило на Мурмане в период Гражданской войны:
 - а) газета «Полярная правда»
 - б) газета «Мурманский вестник»
 - в) газета «Вечерний Мурманск»
2. Кольский Север в 1918–1920 гг. входил в состав антибольшевистского государственно-политического образования _____ область.
3. Строительство железной дороги, создание города и порта должно было обеспечить Россию поставками _____ от союзников по блоку _____ .
4. На протяжении 1920-х–1930-х гг. Кольский Север неоднократно менял свой административно-территориальный статус, являясь сначала губернией, затем – округом, а с 1938 г. _____ .
5. Основные бои на территории Мурманской области в период Великой Отечественной

войны развернулись на _____ и _____ направлениях.

6. В 1977 г. атомоход «Арктика» смог достичнуть _____.

7. Во время визита в Мурманскую область М. С. Горбачева в 1987 г. были выдвинуты «мурманские инициативы». Согласно одной из них, в Северной Европе предлагалось создать _____ зону. Также было обращено внимание на необходимость сохранения _____ среды Арктики.

8. На гербе Терского района Мурманской области в качестве символов использованы нить жемчуга и семга. С чем связано обращение к таким символам?

9. К концу 1980-х гг. население Мурманской области составляло порядка 1,5 млн. человек. Какие социально-экономические процессы содействовали этому?

10. Прочитайте отрывок из работы современных исследователей и ответьте на вопрос. Как изменения в сельском хозяйстве СССР в 1950-е–1960-е гг. влияли на традиционный уклад саамов?

В 1950-х – 60-х годах повсеместно проводилось укрупнение колхозов и поселков. К 1970 г. большинство саамов жило в четырех колхозах с центрами в селах Краснощелье, Ловозеро, Тулома и Ена. К этому времени традиционный саамский уклад хозяйства окончательно исчезает, кроме оленеводческих бригад, саамы работают в молочном животноводстве, на зверофермах, в строительстве и обслуживании инфраструктуры поселков, производстве одежды и обуви из оленьих шкур. Только члены семей немногочисленных оленеводов продолжают совершать сезонные перемещения вслед за оленями. Хотя с 1960-х годов и начинают возрождаться некоторые саамские приемы выпаса), общее число саамов, занятых в оленеводстве, сокращалось вплоть до середины 1990-х годов.

ПК-2: Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса

1. Предложите 2-3 темы для исследовательского проекта по дореволюционной истории арктических городов. Укажите цели, задачи исследования.
2. Предложите 2-3 темы для исследовательского проекта по истории арктических городов в советский период. Укажите цели, задачи исследования.
3. Предложите 2-3 темы для исследовательского проекта по повседневной жизни современных арктических городов. Укажите цели, задачи исследования.